

# Protokoll

## der siebzehnten ordentlichen Sitzung am 27.05.2025

Protokollant/in: Carla Busuiocescu, Sitzungsleiter/in: Constantin Reber

Beginn der Sitzung: 18:21 Uhr    Ende der Sitzung: 21:57 Uhr    Sitzungsort: 03.06.H04

Anwesende Mitglieder

| <b>LHG</b>              | Anwesend | <b>Juso und<br/>Grüne HSG</b> | Anwesend | <b>RCDS</b>                    | Anwesend |
|-------------------------|----------|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|
| Matthias<br>Weingärtner | X        | Franziska<br>Bollinger        | X        | Maximilian<br>Manfred<br>Arntz | X        |
|                         |          | Tammo<br>Westphal             | X        | Oskar<br>Wiesaki               | X        |
|                         |          | Johanna<br>Tiepelmann         |          |                                |          |
|                         |          | Caspar<br>Sadenius            | X        |                                |          |
|                         |          | Anna Richter                  |          |                                |          |
|                         |          | Maximilian<br>Henningsen      | X        |                                |          |
|                         |          | Maya<br>Brandes               | X        |                                |          |

| <b>Die Linke.SDS</b> | Anwesend | <b>FSR goes Stupa</b> | Anwesend |
|----------------------|----------|-----------------------|----------|
| Flora Hermann        | X        | Katharina Wolf        | X        |
| Isabell Schmittmann  |          | Carla Busuiocescu     | X        |
| Joseph Seidlmayer    |          | Juri Heckmann         | X        |
| Marek Lipp           | X        | Jan Ole Reiß          |          |
| Daniel Schuster      | X        | Constantin Reber      | X        |
| Elias Borak          |          | Philipp Okonek        | X        |
|                      |          | Marlene Jahn          | X        |
|                      |          | Leon Paech            | X        |
|                      |          | Jannes Schneider      | X        |

AStA: Vanessa Bokelmann, Lea Mauersberger, Hans-Georg Brune, Jonas Flöck, Hendrik Bruhn

|                                |
|--------------------------------|
| Beschlussfähigkeit             |
| 16 von 24 Mitgliedern anwesend |

Vorgeschlagene Tagesordnung aus der Ladung:

**A. Allgemeiner Teil/ General Part**

Begrüßung, Prüfung der Anwesenheit, Feststellung der Beschlussfähigkeit, Abstimmung über die Tagesordnung/ Greeting, Check of Attendance, Note on Reaching the Quorum, Vote on the Agenda

**B. Wahl: StuPa-Präsidium/ Election: StuPa presidium**

**C. Protokolle des Studierendenparlaments/Minutes of the Students' Parliament**

**1. Protokoll der 16. Ordentlichen Sitzung 06.05.2025**

**D. Berichte/Reports**

**1. Nichtöffentlicher Bericht**

## 2. AStA

### E. Gegenstände/Topics

Mit Gästen/with guests

1. Antrag: Website und Kommunikation des AStA datenschutzkonform gestalten

2. Finanzierung von Pflichtexkursion im Masterstudiengang

Anträge aus dem StuPa/ motions from within the StuPa

F. Wahlen, Benennungen und Einberufungen inkl. Antragsbedarf/ Elections, appointments and calls including the need for motions

1. AStA (Organisation und Digitales; Ergänzungsreferat Finanzen)

G. Sonstiges und Verabschiedungen/ Miscellaneous and Farewell

| Top | Betreff                                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Begrüßung, Prüfung der Anwesenheit, Feststellung der Beschlussfähigkeit,<br><br>Abstimmung über die Tagesordnung |

Begrüßung durch **Constantin [FSRgo, Präsidium]**.

*GO-Antrag Constantin [FSRgo, Präsidium] zur Änderung der TO:*

A. Allgemeiner Teil/ General Part

Begrüßung, Prüfung der Anwesenheit, Feststellung der Beschlussfähigkeit, Abstimmung über die Tagesordnung/ Greeting, Check of Attendance, Note on Reaching the Quorum, Vote on the Agenda

B. Wahl: StuPa-Präsidium/ Election: StuPa presidium

C. Protokolle des Studierendenparlaments/Minutes of the Students' Parliament

1. Protokoll der 16. Ordentlichen Sitzung 06.05.2025

D. Berichte/Reports Teil 1

1. RPA

2. AStA

E. Wahlen, Benennungen und Einberufungen inkl. Antragsbedarf/ Elections, appointments and calls including the need for motions

1. AStA (Organisation und Digitales; Ergänzungsreferat Finanzen)

F. Berichte Teil 2

1. Nextbike

2. KuZe

3. Satzung

4. Sonstiges

G. Gegenstände

1. Antrag: Website

2. Finanzantrag Pflichtexkursion

3. Finanzantrag FSR Sport

H. Sonstiges und Verabschiedungen/ Miscellaneous and Farewell

*Keine Gegenrede.*

Abstimmung über geänderte TO: 16-0-1

| Top | Betreff              |
|-----|----------------------|
| 2   | Wahl StuPa Präsidium |

Keine Kandidatur.

**Constantin [FSRgo, Präsidium]** stellt GO Antrag auf Vertagung der Wahl für das StuPa Präsidium. Keine Gegenrede.

| Top | Betreff    |
|-----|------------|
| 3   | Protokolle |

**Abstimmung über Protokoll der 16. ordentlichen Sitzung: 16-0-1 beschlossen**

| Top | Betreff  |
|-----|----------|
| 4   | Berichte |

GO- Antrag **Carla [FSRgo, Präsidium]** auf Verschiebung des RPA-Berichts bis Personen des Rechnungsprüfungsausschusses da sind. Keine Gegenrede.

GO- Antrag von **Matthias [LHG]** auf Fraktionspause.

GO-Antrag **Constantin [FSRgo, Präsidium]** die Berichte wieder zu bündeln. Keine Gegenrede.

GO-Antrag **Juri [FSRgo]** auf geheime Sitzung. Abstimmung: 15-0-1 Sitzung geheim.

GO- Antrag von **Matthias [LHG]** von Frau Kneipp

GO- Antrag von **Matthias [LHG]** auf Feststellung der Beschlussfähigkeit: 16 StuPa Mitglieder anwesend. Beschlussfähigkeit festgestellt.

GO-Antrag **Juri [FSRgo]** auf Trennung der Abstimmungen.

Ergebnisse:

Buchhaltung: 14-0-2

Finanzen: 14-0-2

Projektkoordination: 13-0-3

Technik: 14-0-2

KuZe Veranstaltung: 14-0-2

Semtix-Sozial: 15-0-2

Alle wurden angenommen.

| Top | Betreff     |
|-----|-------------|
| 5   | AStA-Wahlen |

## 1. Wahl Organisation und Digitales

GO- Antrag **Carla [FSRgo, Präsidium]** Begrenzung der Redezeit für die Vorstellung auf 2 Minuten. Keine Gegenrede.

**Andrii [Kandidat]** stellt sich vor.

**Franzi [Juso-HSG]:** Kannst du eine Sache sagen, die du im Referat machen willst?

**Andrii [Kandidat]:** Ich wollte hier nur die Plattform nutzen.

**Jonas[AStA]:** Aber hier geht es um AStA Bewerbungen und das ist nicht der richtige Zeitpunkt, wenn man einfach nur eine Plattform nutzen will.

**Andrii [Kandidat]:** Jo Minijob würde ich schon machen, ich hab eine Ausbildung als Verkäufer.

Es sind keine anderen Kandidierenden anwesend.

**Carla [FSRgo, Präsidium]:** Kurze Frage an den AStA: Wie dringend ist aktuell der Bedarf den Posten nachzubeseetzen? Es ist ja aktuell wirklich niemand da und wir sollten die Stelle ordentlich nachbeseetzen, daher finde ich es schwierig, wenn wir jetzt jemanden wählen müssten, der nicht mal da ist.

**Jonas[AStA]:** Der Bedarf ist da, aber es muss nicht unbedingt heute jemand gewählt werden.

**Matthias[LHG]** schlägt Zoe Caspary als Kandidatin vor.

**Carla [FSRgo, Präsidium]:** Willst du kandidieren Zoe?

**Zoe:** Ja, schon. Es ist für mich auch überraschend, dass ich jetzt vorgeschlagen wurde, ich wollte heute hier nur vorbeischauen, wegen der Gerichtsentscheidungen und der Beschlüsse. Ich könnte mir das Referat vorstellen, ich habe das ja auch in der Vergangenheit gerne gemacht, aber ich male mir hier keine großen Hoffnungen aus gewählt zu werden.

**Vanessa [AStA]:** Meinst du das ernst? Ich möchte dann hier sagen, dass ich mich nicht sicher fühle, wenn Zoe wieder in den AStA kommt.

**Zoe** zieht die Kandidatur zurück.

**Constantin [FSRgo, Präsidium]** stellt GO Antrag auf Verschiebung der Wahl für das Referat Organisation und Digitales. Keine Gegenrede.

## **2. Wahl Finanzreferat**

**Yen Ting [Kandidat]** stellt sich vor.

**Lea [AStA]:** Wie lange willst du im AStA bleiben, falls du gewählt wirst? Du meinstest ja gerade, du schreibst aktuell deine Bachelor-Arbeit?

**Yen Ting [Kandidat]:** Ich habe mich bereits für den Master an der Uni Potsdam beworben, also plane ich hier schon länger, dann dabei zu bleiben.

**Matthias[LHG]:** Wo würdest du im Referat dann als Erstes anfangen?

**Yen Ting [Kandidat]:** Ich würde gerne Dinge machen, die auch in der Ausschreibung für das Referat aufgelistet waren. Ich würde wahrscheinlich damit anfangen, die Abrechnungen zu prüfen.

**Marek [Die Linke.SDS]:** Vielen Dank für deine Vorstellung, ich kann mich an Johannes erinnern, der sich letzte Sitzung vorgestellt hat, ich will mich gerne für ihn aussprechen und finde Johannes einen Top-Kandidaten.

**Matthias[LHG]:** Machst du gerade ernsthaft in der Fragerunde zur Vorstellung eines Kandidaten Wahlwerbung für jemand anderen, ohne eine Frage zu stellen? Ich habe eine Frage an den AStA: Fühlt ihr euch mit dem Kandidaten sicher?

1. Wahlgang:
  - Yu Hong 0
  - Yen Ting Liu 13
  - Andrii Solokha 2
  - Seyed Saeid Khamesi 0
  - Johannes Bienstman 2
  - Md Shohel Mojumder 0

**Yen Ting** nimmt die Wahl an.

| Top | Betreff            |
|-----|--------------------|
| 6   | Gegenstände/Topics |

### 1. Finanzierung von Pflichtexkursion im Masterstudiengang

*GO- Antrag **Matthias [LHG]** den Antrag vom Masterstudiengang Geoökologie vorzuziehen. Keine Gegenrede.*

Vorstellung des Problems vom Masterstudiengang Geoökologie durch Studierende.

**Matthias [LHG]:** Würde das Problem mit einem GO-Antrag an die Fachschaften verweisen, das sprengt unser Budget.

Konkretisierung durch den Masterstudiengang Geoökologie: Es werden 1.500 Euro an Unterstützung gewünscht.

**Juri [FSRgo]:** Würde das Thema nicht an die FSRs verweisen, da ist es auch nicht so einfach mit dem Geld, wäre es vielleicht möglich es bei der VeFa zu versuchen? Die könnten die nötigen Mittel haben.

**Philipp [FSRgo]:** Bei meinem Studiengang gab es mal das gleiche Problem. Das wurde dann so gelöst, dass die Pflichtexkursion eben nicht mehr verpflichtend gemacht wurde. Wir können tatsächlich leider keine Studienkosten übernehmen, sowohl die VeFa als auch das StuPa nicht. Der AStA könnte sich vielleicht noch dafür stark machen, dass diese Exkursion nicht mehr verpflichtend ist. Was ihr sonst noch machen könntet, wäre zur

Studienkommission zu gehen, diese müsste einen Plan dafür haben, was passiert, wenn Studierende sich die Pflichtexkursion nicht leisten können. Versucht auch über den Fachschaftsrat in eurem Studiengang bei der Professur selbst, dass sich da was ändert. Falls das alles nicht funktioniert, müssen wir rechtlichen Druck machen. Geht auch zum Studiendekan, um das zu ändern, der FSR ist da eigentlich auch ganz gut für um studienintern sich für euch stark zu machen.

**Marek [Die Linke.SDS]:** Ich würde für einen Antrag stimmen, wenn ihr einen endgültig stellt.

Studi: Ich war mal Vertreter im Fakultätsrat und meine, dass ihr da an Hilfe kommen könntet.

**Leon [FSRgo]:** Ja Fakultätsrat ist tatsächlich gut, ich weiß aber, dass es bei der Studienkommission um genau sowas geht, da könnt ihr euch in jedem Fall hinwenden.

## **2. Antrag Wellenreiten**

*GO-Antrag durch Carla [FSRgo, Präsidium] den Antrag vom FSR Sport vorzuziehen. Keine Gegenrede.*

FSR Sport stellt den Antrag zum Wellenreiten vor. Da nicht alle Mitglieder sind, kann der Antrag nicht zur VeFa und preislich ist es zu hoch für den AStA.

**Marek [Die Linke.SDS]:** kurz zum Verständnis: ihr wollt 2.713 Euro beantragen? Das ist eine hohe Summe vom Verhältnis her.. daher die Frage an das Finanzreferat: wie viel Geld ist noch da? Würde das funktionieren?

**Sophie:** Es würde funktionieren.

**Juri [FSRgo]:** Ich habe kein Problem damit euch Geld zu geben, finde das eine gute Sache, aber kann mir jemand nochmal gut erklären, wieso dieser Antrag nicht über die VeFa laufen kann?

**Sophie:** Weil es nicht nur Personen aus dem FSR Sport sind.

**Philipp [FSRgo]:** Genau, das Problem ist, die Fachschaftsförderung ist dafür nicht einschlägig, hier geht es vielmehr um Sportförderung. Wir haben einen eigenen Titel dafür, der vielleicht nicht ausreichen wird, vielleicht kann man da ein bisschen umschiffen. Im Prinzip ist das Problem aber, dass es sich eben um ein studentisches Projekt und nicht um ein Fachschaftsprojekt handelt.

*GO-Antrag auf Fraktionspause durch Mitglieder von FSRgo.*

**Abstimmung Antrag Wellenreiten: 14-0-2 Antrag angenommen**

### 3. Next Bike

**Hendrik[ASTA]** stellt neue Angebote aus Verhandlungen vor.

**Katharina [FSRgo]:** Es ändert sich also praktisch nichts? Kriegen die FH und die Filmuni irgendeinen extra Service oder wieso zahlen die 50 ct mehr?

**Sophie:** Denen war es wichtig, dass bei denen direkt an den Standorten Service stattfindet. Uns war es wichtiger, den Preis zu klären. In der Übersicht steht auch nicht, dass die Stationen von Next Bike in Berlin teils abgebaut werden, das Angebot in Berlin für die Außenbezirke wird eh schlechter werden, da Berlin dort abbaut, uns war es wichtiger den Preis zu klären.

**Constantin [FSRgo, Präsidium]:** Filmuni und FHP würden als Option 1 c nehmen?

**Sophie:** Ja 1c. Die Frage für uns ist jedoch immer noch, ob wir überhaupt annehmen?

**Juri [FSRgo]:** Das sind ja deutliche Mehrkosten, wie wollen die das zahlen? Wie ist das in absoluten Zahlen?

**Sophie:** Nennt aktuelle Zahlen.

**Juri [FSRgo]:** Also immer noch doppelt so viel.

**Sophie:** Ja fast, wir müssten 20.000 Euro aus den Rücklagen verwenden und an anderen Stellen kürzen.

**Juri [FSRgo]:** Und das sind Rücklagen, die wir immer noch nicht sicher haben?

**Sophie:** Ganz ohne Rücklagen werden wir es nicht schaffen.

**Juri [FSRgo]:** Die Rücklagen gehen ja dann alle oder? Also dann müsste zwingendermaßen der Studierendenbeitrag erhöht werden? Frage an Carla: wir waren die Reaktionen wegen der Rundmail?

**Carla [FSRgo, Präsidium]:** Die Reaktionen waren gemischt, aber es gab niemanden der meinte wir müssten unbedingt an Nextbike festhalten in den Mails die ich erhalten habe. Es gab unterschiedliche Alternativideen, wie zum Beispiel eine Fahrradwerkstatt ins Leben zu rufen.

**Katharina [FSRgo]:** Ich hatte Rückmeldungen in meinem Bekannten- und Freundeskreis, dass es Leuten wichtiger wäre es zu halten und ggf. den Studienbeitrag erhöhen. Wie lange

sind wir denn gebunden? 2 Jahre? Könnten wir eine Urabstimmung ansetzen, bevor die Rücklagen weg sind? Wäre das möglich?

**Sophie:** Wäre möglich, wir haben uns so oder so Zeit erkaufte, aber es kann gut sein, dass wir schon eher als in zwei Jahren über eine Erhöhung des Semesterbeitrags reden müssen.

**Marek [Die Linke.SDS]:** Ich würde behaupten, auch bei einer Verdoppelung ist es so wie bei der letzten Sitzung. Wir kommen um eine Erhöhung nicht drum herum, ist ja schon so, dass irgendwo anders Kosten gesenkt werden müssten. Ich würde in den Raum stellen, dass man schon um 1 Euro im nächsten Jahr erhöhen muss. Ist die Mindestvertragslaufzeit 2 Jahre oder kann man das noch irgendwie vorher auflösen? Wenn es die Möglichkeit gäbe, hätte ich große Empathie dafür, ansonsten bevor wir uns die Verdoppelung ans Bein binden, würde ich mich dagegen aussprechen.

**Juri [FSRgo]:** Wir hatten ja letzte Sitzung gesagt, also preislich sind die uns entgegengekommen... wie sehen denn die Verhandlungen da aus? Verstehe nicht, wieso gibt es von Next Bike kein Angebot die Basis Sachen 30 Min, denken die wir müssen das unbedingt annehmen?

**Sophie:** Es sind 2 Jahre Vertragslaufzeit und das würde sich immer automatisch verlängern. Ich kam mir bei der Verhandlung vor wie beim Basar, hab auf mindesten 250 gedrängt, FH und Filmuni war der Preis egal, drunter wäre aber gefühlt nicht möglich gewesen.

**Matthias [LHG]:** Das aus den Verhandlungen spricht dafür, dass dort noch mehr Spielraum ist, da steht nur ein Netto Betrag nicht Brutto, wir sollten uns nicht unter Druck setzen lassen.

**Daniel [Die Linke.SDS]:** wir hatten vor 2 Jahren einen Preis von 50 ct pro Studi, das hat sich jetzt hier deutlich erhöht und in den letzten Jahren verdreifacht.

**Juri [FSRgo]:** Danke für deine Transparenz, ich habe viel Liebe für die FH und die Filmuni, aber wir verhandeln hier über eine Studipreiserhöhung und die FH und Filmuni verhandeln über Logos, was Nextbike hier macht ist nur Gewinn, nicht einfach Inflationsausgleich.

**Matthias [LHG]:** Wo liegen wir gerade preislich?

**Sophie:** 1,30 netto, 1.55 Brutto

**Matthias [LHG]:** Würde sagen 1.90 brutto max, wir müssen den Vertrag weiter aushandeln, Next Bike wird den Vertrag nicht schmeißen, habt bitte das Selbstbewusstsein, da klar zu sagen, was wir wollen.

**Sophie:** Okay, aber ich würde mir wünschen, dass jemand das macht, der weniger nach Zeit bezahlt wird als ich, will, dass jemand anderes noch verhandelt.

**Constantin [FSRgo, Präsidium]:** Würde sich jemand dafür bereit erklären?

**Matthias [LHG]:** Ich würde das weiter verhandeln.

**Juri [FSRgo]:** Das kann wirklich nicht das beste Angebot heute sein, es muss weiter verhandelt werden.

*GO-Antrag durch FSRgo auf Fraktionspause.*

**Marlene[FSRgo]:** Wir würden einen Initiativantrag stellen, dass Juri und ich in die Verhandlungen gehen. Wir würden uns den Posten teilen und das für einen Monat weitermachen, also auch die AE etc teilen.

*Initiativantrag wird von mehr als drei StuPa-Mitgliedern eingebracht.*

*Abstimmung über Zulassung zur Behandlung: 17-0-0 zur Behandlung zugelassen*

|     |          |
|-----|----------|
| Top | Betreff  |
| 7   | Berichte |

## **1. KuZe**

**Marek [Die Linke.SDS]** berichtet vom KuZe Ausschuss. Es werden zwei Initiativanträge des Ausschusses durch genügend StuPa-Mitgliedern eingebracht.

Abstimmung über Zulassung zur Behandlung des ersten Antrags: 13-3-0 zugelassen

**Marek [Die Linke.SDS]** stellt den ersten Antrag vor.

**Franzi [Juso-HSG]:** Ergänzung/Einwand: Wir hatten die Cloud auch übertragen.

**Matthias [LHG]:** Ich würde die Cloud erst übertragen, wenn die Vereinbarungen geschlossen wurden.

**Marek [Die Linke.SDS]:** Wir stellen den zweiten Absatz voran und anschließend den nächsten Teil.

**Franzi [Juso-HSG]:** und Ergänzung des Zugangs zur KuZe Cloud und Änderungsantrag Jusos

Alle anderen übernehmen das.

### **Abstimmung über geänderten Antrag: 14-2-1 Antrag angenommen**

Hausverbote Antrag: 14-3-0 zur Behandlung zugelassen

**Marek [Die Linke.SDS]:** fasst Ergebnisse des KuZe Ausschusses zusammen (siehe KuZe Protokoll)

*GO- Antrag Matthias [LHG] den Antrag zu Vertagen bis Vergleiche angenommen sind.*

**Daniel [Die Linke.SDS]** Gegenrede steht sicher.

*Abstimmung GO-Antrag: 3-10-4*

*GO- Antrag Matthias [LHG] auf Feststellung der Beschlussfähigkeit. 17 StuPa-Mitglieder anwesend, Beschlussfähigkeit festgestellt.*

**Lea [AStA]:** Er ist nicht berechtigt Schlüssel auszugeben, fände es nicht gut in den Antrag zu schreiben, dass er das machen sollte, glaube wir hatten besprochen, dass der AStA wieder Zugang zu den Schlüsseln bekommt.

**Marek [Die Linke.SDS]:** Ist nur eine pragmatische Formulierung, können das gerne umformulieren und jemanden vom AStA bestimmen lassen. Wenn die Formulierung da stört, können wir die gerne anpassen, dass der AStA beauftragt wird, jemanden für die Schlüssel zu benennen.

**Matthias [LHG]:** Fand den KuZe Ausschuss sehr aufschlussreich, finde die Schlüsselübergabe aktuell nicht ok, die Schlüsselliste ist nicht da, bin dafür die Hausverbote aufzuheben, aber hab das Gefühl, dieser Antrag sollte erst in drei Wochen abgestimmt werden. wenn die Einspruchsfrist abgelaufen ist.

**Franzi [Juso-HSG]:** Die Person, die meinte, wir bekämen die Schlüsselliste, hat gesagt, dass es nicht klappt, weil sie überlastet ist, es ist auch verständlich, dass das nicht von einer Person so geleistet werden kann. Es wurden Versprechen gemacht, die nicht gehalten wurden. Es wäre gut den Antrag zu überarbeiten, da besteht auch die Bereitschaft, finde, wir sollten reinschreiben, dass wir Lea einen Schlüssel geben. Das KuZe hat jetzt auch festgestellt bei dem Ausschuss, dass Lea zuständig ist für das KuZe und Simon überarbeitet ist.<sup>7</sup>

**Marek [Die Linke.SDS]:** Wir können entweder reinschreiben, dass der AStA jemanden beauftragt oder Lea benennen, es muss nicht nur eine Person sein.

**Katharina [FSRgo]:** Ich will nochmal sagen, dass es eigentlich zwei voneinander lose gekoppelte Sachen waren, schlussendlich kann der AStA auch entscheiden ob sie darüber abstimmen wollen oder wir jemanden benennen. An Matthias: wieso siehst du die Hausverbote im Zusammenhang mit den Vergleichen?? Verstehe das nicht so ganz.

**Matthias [LHG]:** Sind hier zwei Dinge, die im Antrag vermischt sind, hast du richtig gesehen, wir sind gerade noch in einem schwebenden Gerichtsstand, wir schaffen aber gerade Fakten, die wir nicht mehr ändern können. Bin mir sicher, dass wir uns drei Wochen noch leisten können.

**Vanessa [AStA]:** Wir haben im AStA schon häufiger über Hausverbote gesprochen, sind da gemischter Meinung, meiner Meinung nach kann das nicht überprüft werden, finde es nicht sinnvoll weiter daran festzuhalten, finde es auch bezüglich der Vergleiche sinnvoll auf die Menschen zuzugehen, würde nicht weiter daran festhalten.

**Juri [FSRgo]:** Ich kann das so unterstützen, das Ergebnis des Ausschusses war, dass wir die Hausverbote aufheben, wir können ja jetzt beschließen, dass AStA Schlüssel bekommt und ganz klar war Hausverbot aufheben und Simon rausnehmen meiner Meinung nach.

**Lea [AStA]:** Wir brauchen eine Mittlerperson.

**Ekze:** Wir könnten enger mit dem AStA zusammenarbeiten, es ist sehr wichtig, dass die Schlüsselübergabe im Einklang steht, sehe auch, dass Simon viel Macht und hohe Arbeitsbelastung hat.

**Franzi [Juso-HSG]:** können die ganzen Sachen die wir besprochen haben da rein tun und eine Idee wäre das umzudrehen, einmal Schlüssel Lösung und wenn das geklärt ist: Hausverbote aufheben, Lösung für Schlüssel ist nicht enge Kooperation, finde das schön, aber Schlüssel müssen geregelt sein.

**Matthias [LHG]:** finde den Antrag ganz charmant, aber Vergleiche sind eher angenommen, als die Schlüsselliste fertig.

**Katharina [FSRgo]:** das eine hat mit dem anderen nichts zu tun, kann mir nicht vorstellen, dass es sich so lange ziehen wird, das mit den Schlüssel zu klären, kann mir nicht vorstellen, dass das mit den Schlüssel nicht geklärt wird, wenn die Aufhebung der Hausverbote da mit dran hängt, Motivation von KuZe Seite ist dann da.

**Juri [FSRgo]:** Ich kann dem nur zustimmen, finde es schwierig die Vergleiche mit den Hausverboten zu verbinden, würde reinschreiben, wir beauftragen den AStA jemanden zu wählen und zu beauftragen.

*GO-Antrag durch **Juri [FSRgo]** auf Schließung der Redeliste. Keine Gegenrede.*

*GO Antrag durch **Franzi [Juso-HSG]** auf Vorziehung Antrag Sonderbeauftragung. Keine Gegenrede.*

**Matthias [LHG]** *GO-Antrag auf Fraktionspause.*

*GO-Antrag durch **Juri [FSRgo]** auf sofortige Abstimmung. Keine Gegenrede.*

**Matthias [LHG]** formeller Protest, Matthias nimmt deswegen nicht teil an Abstimmung:

Abstimmung: 15-0-0 Antrag angenommen

**Abstimmung geänderter Antrag: 15-3-0 Antrag angenommen (Hausverbote)**

## **2. Bericht Satzungsausschuss**

**Juri [FSRgo]:** Brief an Präsidenten für Verlängerung, Juri formuliert was vor und dann an den Präsidenten schicken. Sind einzelne Punkte aus dem Schreiben durchgegangen, oft Rechtschreibungs und Grammatikfehler und falsche Gesetzesbezüge, Übernahme von urabstimmung und vollversammlung aus der alten Satzung; vlt noch vor der nächsten Legislatur Änderung der Geschäftsordnung und Fragerecht genauer regeln.

**Matthias [LHG]:** Wollen wir nochmal darüber sprechen, wie wir mit der Vertretungsregelung umgehen? Hinweis an das Präsidium

**Juri [FSRgo]:** Vertretungsregelung, überlegen ob wir Stimmen Delegation zu lassen, mache zwei Vorschläge dazu, und dritte die Regelung zu streichen.

**Matthias [LHG]:** Ich bin überrascht von einer Stimme, wollte doch vereinsrechtliche Regelung übernehmen.

**Abstimmung Präsi Schreiben Fristverlängerung: 18-0-0**

## **3. AStA**

**Matthias [LHG]:** In der KuZe Sitzung ist rausgekommen, dass kein Datenschutz besteht, wieso wird die Praxis vom AStA geduldet?

Keine Antwort vom AStA.

**Matthias [LHG]:** 29. 05. Wie bewertet ihr das, sind da Fördermittel ausgezahlt worden?

Keine Antwort vom AStA.

|     |                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------|
| Top | Betreff                                                    |
| 7   | Sonstiges und Verabschiedungen/ Miscellaneous and Farewell |

*GO-Antrag durch **Constantin [FSRgo, Präsidium]** auf Schließung der Sitzung. Formelle Gegenrede durch **Matthias [LHG]**.*

*Abstimmung: 12-0-2 GO-Antrag angenommen.*