

Protokoll

der 4. außerordentlichen Sitzung am 26.11.2025

Sitzungsleitung: Marek Lipp, Constantin Reber, Olivia Benstem

Protokollantin: Marek Lipp

Beginn der Sitzung: 18:00

Ende der Sitzung: 19:20

Sitzungsort: Golm

Anwesende Mitglieder

Die Linke SDS		FSRgo		BEAT!	
Mia Rühl	X	Katharina Wolf	X	Olivia Benstem	X
Marvin Meumann	X	Juri Heckmann		Konstantin Streich	
Friedrich Kierbaum		Federico Fantoli		Jusos	
Marek Lipp	X	Jan Ole Reiß	X	Nick Günther	X
Florian Hennig	X	Constantin Reber	X	Ben Geiser	
FLINTA*-Liste		GHG		UP.rising	
Marta Gerber		Melissa Härdtl		Theo Kramer	
Jana Kösling	X	Tammo Westphal		Joris Pracht	
Kira Hastenrath	X	Friederike Schulze		LHG	
Eva Kolditz	X	RCDS		Matthias Weingärtner	
<i>vakant</i>		Maximilian Manfred Arntz		Leni Richter	

Gäste:

- Katharina Swinka (AStA)
- Hans-Georg Brune (AStA)
- Tobias Pilz (AStA)

Beschlussfähigkeit

12 von 27 Mitgliedern anwesend	
--------------------------------	--

Tagesordnung:

A. Allgemeiner Teil/ General Part

Begrüßung, Prüfung der Anwesenheit, Feststellung der Beschlussfähigkeit, Abstimmung über die Tagesordnung/ Greeting, Check of Attendance, Note on Reaching the Quorum, Vote on the Agenda

- Leider nur außerordentliche Sitzung, da in neuer Konstellation nicht geschafft, Einladung rechtzeitig zu versenden
- Beschlussfähigkeit bei 12 anwesenden StuPa-Mitgliedern nicht gegeben.
- Abstimmung Tagesordnung
 - Nachfrage: Auch Ausschussbesetzung nicht möglich? → Ja, nicht möglich
 - Ergänzung Florian (SDS): Diskussion zu Strategien für mehr Beschlussfähigkeit, bessere Zeitökonomie; Einsortierung nach TOP D

B. Protokolle des Studierendenparlaments/Minutes of the Students' Parliament

1. Protokoll der 1. ordentlichen Sitzung vom 20.08.2025/ Minutes of the 1st ordinary meeting from 2025-08-20

2. Protokoll der 2. ordentlichen Sitzung vom 16.09.2025/ Minutes of the 2nd Ordinary Meeting of September 16, 2025

3. Protokoll der 3. Außerordentlichen Sitzung vom 25.09.2025/ Minutes of the 3rd Extraordinary Meeting of September 25, 2025

4. Protokoll der 3. ordentlichen Sitzung vom 29.10.2025/ Minutes of the 3rd Ordinary Meeting of October 29, 2025

GO-Antrag Constantin Reber (FSRgo) auf Vertagung der Abstimmung über Protokolle, keine Gegenrede → vertagt

C. Berichte/Reports

1. AStA accountability reports

Hans-Georg Brune entschuldigt sich für Fehlen des schriftlichen Berichts

Gewählter AStA-Referent Mojumder: Kontakt von StuPa-Präsidium aufgenommen, warten auf Rückmeldung, Vermittlung Kontakt an AStA

Katharina Swinka: nimmt an SVV teil, in Kontakt mit Stadtpolitik für studentische Beteiligung an Campus Brauhausberg; AStA arbeitet aktuell an aktuellen Fotos für neue AStA-Website, geht demnächst online; Versuch, mehr aktive, gestaltende Arbeit statt „Alltagstrott“ hinzukriegen; Senatssitzung zu Anwesenheitspflicht, Änderung angenommen, 17 zu 15 Stimmen, also knapp, Vorwurf einiger Senatsmitglieder, dass Studierenden nicht verstanden, worum es geht, z.T. Ignoranz gegenüber Argumenten; generell läuft lief an im AStA

Ergänzung Jana Kösling: Bitte studentischer Mitglieder um Vertagung der Abstimmung wurde nicht nachgekommen

Nachfrage Jan-Ole: Gibt es schon Spatenstich? Bekommen auch Studis einen symbolischen Spaten?

Antwort Katharina: Bebauungsplan soll demnächst beschlossen werden, Termin für Spatenstich steht noch nicht, viel im Vorhinein noch zu erledigen (städtebauliches Qualifizierungsverfahren), eher unrealistisch, dass im nächsten Jahr Bau beginnt

Tobias: TV-L Tarifrunde, verdi auf Gewerkschaftsseite federführend in der Verhandlung am 31.10. war verdi-Forderungsbefragung zu Ende, 07.11. Forderungsbeschluss von verdi, Forderungen TV Stud, Mindestlaufzeiten, Mindestentgelte, Mindeststundenumfang; Hochschulaktionstag am 28.01.2026, mehr laut werden für Interessen von stud. Beschäftigte und andere Statusgruppen, z.B. Mensa, Technik und Verwaltung; Signal-Gruppe für Aktionstag, nächstes Treffen 08.12.2025 18-20 Uhr; kurze Zusammenfassung von letztem Hochschulaktionstag, Details, Termine, Kontaktadresse im schriftlichen Bericht

Frage Marvin: Wie sieht es aus mit Kündigungsschutz im Forderungskatalog?

Antwort Tobias: gute Situation, dass verdi keinen eigenen TV will, sondern TVstud in den TV-L eingliedern will; Übertragung von Regelungen, die bereits im TV-L gelten dann für studentische Beschäftigte; Umstellung, wenn das so vereinbart, etwas schwierig, Hinweis, dass Gewerkschaftsmitglieder Rechtsberatung in Anspruch nehmen können → gewerkschaftliche Organisation lohnt sich auch für studentische Beschäftigte

D. Gegenstände/Topics

Antrag 28/0014: SemTix-Sozialfondsanträge Bearbeitung beschleunigen (LHG)

- Kein Bedarf, zu besprechen

GO-Antrag Marvin Meumann, Antrag 28/0014 zu vertagen

- Gegenrede Katharina Wolf
- Abstimmung: 5/4/2 - angenommen

Antrag 28/0027: FSR-Finanzstelle

- Bereits beim letzten Mal inhaltlich eingebracht
- Keine Beschlussfähigkeit, daher keine Beschlussfassung möglich

Antrag 28/0030: fem_archiv

- Wurde bei einer vorherigen Sitzung zurückgezogen, neu eingereicht
- Einbringung Marvin Meumann (SDS): gibt Uneinigkeit darüber, wie es mit fem_archiv weitergehen soll, Ziel des Antrags ist es, Bücher des fem_archivs in Kontext Bibliothek zu belassen
- Jan-Ole und Katherina Wolf verlassen um 19:01 Uhr die Sitzung
- Es wird festgestellt, dass aufgrund fehlender Beschlussfähigkeit keine Abstimmung stattfinden kann

Antrag 28/0030 Ausschreibung / AE RPA

- Inhaltliche Einbringung Hans-Georg: wie in den letzten Jahren AE für RPA zur Prüfung des Jahresabschlusses, Seminar, die das tun und viel Aufwand haben
- Keine Fragen/Anmerkungen
- Es wird festgestellt, dass aufgrund fehlender Beschlussfähigkeit keine Abstimmung stattfinden kann

E. Wahlen, Benennungen und Einberufungen inkl. Antragsbedarf/ Elections, appointments and calls including the need for motions

1. Finanzausschuss/ financial committee
2. Satzungsausschuss/ statutes committee

- Es wird festgestellt, dass aufgrund fehlender Beschlussfähigkeit keine Abstimmung stattfinden kann

F. Sonstiges und Verabschiedungen/ Miscellaneous and Farewell

Diskussion, wie Beschlussfähigkeit besser erreicht werden kann,

- Florian: es braucht Dialog, um Beschlussfähigkeit besser sicherzustellen und im Falle erkennbarer Nicht-Beschlussfähigkeit, rechtzeitige Information, damit weite Anreisen erspart bleiben können
- Constantin: Hinweis, dass es in der Satzung eine Regelung gibt, dass im Falle von Nicht-Beschlussfähigkeit bereits aufgerufene Anträge auf einer nachfolgenden Sitzung unabhängig der Beschlussfähigkeit abstimmen zu können. Durch diese Regelung Erscheinen nicht komplett „umsonst“
- Olivia: es ist grundsätzlich richtig, an Sitzungsdisziplin zu erinnern. Problem bei frühzeitigen Absagen und Nicht-Erscheinen bei erkennbarer Nicht-Beschlussfähigkeit, dass noch mehr Leute fehlen und am Ende Präsidium alleine wäre
- Florian: Appell, festen Wochentag zu finden, an dem hohe Anwesenheit sichergestellt werden kann; Terminumfrage dazu
- Constantin: Antrag hat Wochentage bis Mitte Dezember vorgegeben, sollte ja planbar gewesen sein, in Vergangenheit haben sich dienstags und donnerstags am geeignetsten gezeigt
- Olivia: Für den Zeitraum nach Dezember können wir gerne Terminumfrage machen
- Hans-Georg: Wie sieht es mit digitalen Abstimmungen aus?
- Marek: Online-Abstimmungen und hybride Sitzungen sind leider nach Satzung nicht möglich, aktuell wirklich Präsenz Pflicht
- Marvin: Hybride Sitzungen nur durch Satzungsänderung möglich
- Olivia: möchte das unterstreichen, plädieren für rechtssichere Verfahren, Thema, mit dem sich Sitzungsausschuss auseinandersetzen kann
- Nick: Satzung definiert Begriff der Anwesenheit nicht genau aus, theoretisch auch Online-Anwesenheit denkbar
- Marek: Habe Zweifel, würde das eher juristisch prüfen lassen, wie Satzung dahingehend auszulegen ist, in vergangenen Wahlperioden war Diskussion
- Vorschlag Constantin: Präsidium nimmt das mit und prüft

- Vorschlag Nick: AStA könnte beim nächsten Jour Fix diesen Punkt ansprechen und durch Rechtsaufsicht prüfen lassen; AStA signalisiert Zustimmung

Statement Zeraphine zu Senatssitzung wird durch Präsidium verlesen.

„Zum Einen steht am 03.12. die Sitzung der Kommission für Chancengleichheit an, auf der das Thema nochmal besprochen werden wird. Zum Anderen arbeiten wir gerade noch an einer erneuten Stellungnahme und möchten die Studis insbesondere darauf aufmerksam machen, dass sie sich an uns wenden können, falls sie feststellen, dass es zu einer Erweiterung von Anwesenheitspflichten in ihrem Studiengang kommt. Die Idee dahinter ist, mögliche Fälle von Missbrauch der Änderung zu dokumentieren - da im Senat explizit die Rede davon war, dass die Änderung nur mehr Transparenz schaffen soll und nicht etwa eine Ausweitung von Anwesenheitspflichten.“

GO-Antrag Constantin Reber auf Schließung der Sitzung um 19:20 Uhr

Keine Gegenrede → Sitzung geschlossen.
