

Protokoll
der 9. ordentlichen Sitzung am 27.04.2026

Sitzungsleitung: Olivia Benstem

Protokollant: Constantin Reber

Beginn der Sitzung: 18:26

Ende der Sitzung: 19:49

 Sitzungsort: Neues Palais, Audimax

Anwesende Mitglieder

Die Linke SDS		FSRgo		BEAT!	
Mia Rühl		Katharina Wolf		Olivia Benstem	X
Marvin Meumann	X	Lisa Aboharb		Katherina Kraft	X (bis 19:37)
Friedrich Kierbaum	X	Federico Fantoli		Jusos	
Marek Lipp	X	Martyna Hopfer		Nick Günther	X
Florian Hennig	X	Constantin Reber	X	Ben Geiser	
FLINTA*-Liste		GHG		UP.rising	
Marta Gerber		Melissa Härdtl		Theo Kramer	
Jana Kösling	X	Tammo Westphal		Joris Pracht	
Kira Hastenrath	X (bis 19:01)	Friederike Schulze		LHG	
Eva Kolditz	X	RCDS		Matthias Weingärtner	
Elli Homann	X (ab	Maximilian		Leni Richter	

	18:38)	Manfred Arntz			
--	--------	------------------	--	--	--

Gäste:

- Katharina Swinka (AStA)
 - Hendrik Bruhn (AStA)
 - Leah Sander (AStA)
 - Nena Mottl (AStA)
 - Red (ekze Vorstand)
 - Elias Kosubeck
 - Cedric (ehemaliges Mitglied des StWas)
-

Beschlussfähigkeit

12 von 27 Mitgliedern anwesend	X
--------------------------------	---

Tagesordnung:

A. Allgemeiner Teil/ General Part

Begrüßung, Prüfung der Anwesenheit, Feststellung der Beschlussfähigkeit, Abstimmung über die

Tagesordnung/ Greeting, Check of Attendance, Note on Reaching the Quorum, Vote on the Agenda

B. Wahl des Präsidiums

C. Protokolle des Studierendenparlaments/Minutes of the Students' Parliament

1. Protokoll der 7. Ordentlichen Sitzung vom 04.03.2026/ Minutes of the 7th Ordinary Meeting of March 4, 2026

2. Protokoll der 8. Ordentlichen Sitzung vom 13.04.2026/ Minutes of the 8th Ordinary Meeting of April 13, 2026

D. Wahlen / Elections

1.EDUC

2. StWa

E. Berichte/Reports

1. AStA Rechenschaftsberichte/AStA accountability reports

F. Gegenstände/Topics

1. Antrag 28/0064 Antrag Haushalt 25/26

2. Antrag 28/0053 Antrag NextBike-Handlungen *

3. Antrag 28/0054 Antrag Informationen Brauhausberg *

4. Antrag 28/0055 Antrag Stellungnahme Campus Brauhausberg *

5. Antrag 28/0061 Antrag Workshop von FSR Slavistik

6. Antrag 28/0062 Antrag Missbilligung der unsachlichen und polemischen Form der AStA-Stellungnahmen bezüglich der Karrieremesse

7. Antrag 28/0063 Antrag Parlamentarische Kontrolle und verpflichtende Offenlegung zum Zustandekommen der AStA-Stellungnahmen bezüglich der Karrieremesse

G. Sonstiges und Verabschiedungen/ Miscellaneous and Farewell

A	Allgemeiner Teil/ General Part
----------	--------------------------------

Olivia (BEAT!): Da es seit der letzten Sitzung einen Rücktritt gab, würden wir diesen Punkt noch zur TO hinzufügen, also die Wahl der dritten Person für das Präsidium. Nimmt euch kurz Zeit, um die Tagesordnung anzusehen.

Wir kommen zur Feststellung der Beschlussfähigkeit. Diese haben wir mit 11 Personen nicht erreicht.

Gibt es Änderungen an der Tagesordnung? -> *keine Änderungswünsche*

➔ Abstimmung über die TO

➔ (11/0/0) (18:29)

B	Wahl der dritten Person für das Präsidium
----------	---

Olivia (BEAT!): Wir kommen zum ersten Punkt. Gibt es Kandidaturen? Florian Henning meldet sich. Da wir leider nicht beschlussfähig sind, können wir nicht abstimmen. Wir werden beim nächsten Mal die Wahl durchführen und es können sich immer noch Personen dafür melden.

C	Protokolle
----------	------------

Olivia (BEAT!): Wir haben das Protokoll von der vorletzten Sitzung in der veränderten Version hochgeladen. Gibt es noch Anmerkungen? Dann kommen wir zur Abstimmung.

→ nicht beschlussfähig

Wir brauchen kurz das Protokoll der letzten Sitzung hochzuladen. Das Protokoll der achten ordentlichen Sitzung ist nun ebenfalls hochgeladen. Gibt es Änderungswünsche? Dann kommen wir zur Abstimmung.

→ nicht beschlussfähig

D	Wahl des StWa
----------	---------------

Olivia (BEAT!): Wir kommen nochmal zur StWa-Wahl, da zwei Rücktritte vorlagen.

Cedric: Bei der letzten Wahl wurden 5 Mitglieder nominiert bzw. gewählt, zwei Rücktritte gab es noch, wodurch wir nicht konstituieren konnten, da der StWa aus mind. 4 Personen bestehen muss.

Olivia (BEAT!): Danke für deinen Beitrag. Wir sind leider nicht beschlussfähig.

18:38 (Elli kommt in den Raum) 12 Mitglieder des StuPas anwesend

→ nicht beschlussfähig

E	Berichte
----------	----------

Katharina (AStA): Soll ich nochmal kurz erklären, was bei der letzten Werkstatt zum Brauhausberg alles erdacht wurde?

Olivia (BEAT!): Ich habe mir die Berichte durchgelesen, die Skizzen wiedergefunden und persönlich alles verstanden. Ich sehe jetzt keine Fragen, dann kommen wir zum nächsten Punkt

Katharina (AStA): Dann habe ich sonst noch was. Wir haben eine GO-Änderung beim Asta vorgenommen und benötigen eure Zustimmung. Erklärt nun den Antrag.

Olivia (BEAT!): Die Änderung hat uns erreicht und für die Mitglieder ist der Antrag ersichtlich und es ist wirklich nur eine kleine Sache.

Elias (AStA): Ich habe mich weiter mit dem Campusfestival beschäftigt. Sammele gerade alles für die Beutel. Also Sticker und Goodies. Falls ihr alle Listen Dinge dazu beisteuern wollt, könnt ihr gerne machen.

Nick (Juso): Wie viele Beutel sind es?

Elias (AStA): Anzahl ist noch nicht konkret.

Nick (Jusos): Wo sind die restlichen AstA-Mitglieder?

Olivia (BEAT!): Es haben sich einige abgemeldet, zum einen Seraphine und Hans Georg.

Ich habe sonst noch eine Frage, wir haben ja die Liste von den Teamern bekommen, da stehen ja immer die Personen mit ihren Aufgaben und da steht bei der fünften Person nur Rechtsberatung.

Katharina (AStA): Die letzte Person hat eine juristische Ausbildung und übernimmt lediglich eine koordinative Aufgabe. Also Verwaltung und so.

Olivia (BEAT!): Das ist aber nicht im Sinne der Teamerinnen und wäre da nicht eine Anstellung sinnvoller?

Katharina (AStA): Es ist ja keine dauerhafte Stelle.

Leah (AStA): Wobei es durchaus eine Überlegung im Asta gibt, eine Stelle zu erstellen, die für die Verwaltung zuständig ist.

Olivia (BEAT!): Ich möchte trotzdem noch einmal sagen, dass dies nicht im Sinne unseres Antrags ist. Ihr könnt zwar nicht über Personalien reden, aber über die Schaffung der Stelle und die Teamerinnen kann ja gesprochen werden.

Nick (Jusos): Ich möchte noch einmal sagen, dass wir als Stupa insgesamt die Vergütung des AStAs beschlossen haben. Dafür haben sie Rechenschaft abzulegen. Mehrere haben keine Rechenschaft bis jetzt abgelegt.

Olivia (BEAT!): Ich weiß jetzt nicht, wie es aussieht, aber dafür können wir sie bestrafen. Dafür brauchen wir, glaube ich, einen Antrag.

Nick (Jusos): Es ist Paragraf 15 und dafür hatten wir letztes Mal einen Antrag gehabt, welcher aber abgelehnt wurde.

Jana (FLINTA*-Liste): Aber du kannst doch als Stupa-Mitglied dort direkt nachfragen, wie es aussieht.

Nick (Jusos): Aber es ist so, dass wir als gesamtes StuPa diese Rechenschaft einfordern müssen.

Jana (FLINTA*-Liste): Geht es dir um die Formalie?

Nick (Jusos): Nein, ich möchte nur damit die Transparenz erhöhen, da sie in der letzten Legislatur zu niedrig war, und ich möchte das ändern.

Jana (FLINTA*-Liste): Vorschlag von unserer Seite, dass wir die Personen persönlich anschreiben und dass sie bis nächstes Mal ihren Rechenschaftsbericht abgeben. Reicht dir das dann aus?

Nick (Jusos): Nein.

F	Anträge
---	---------

GO-Antrag von Olivia (BEAT!) zur Änderung der TO, dass zunächst die bereits besprochenen Anträge beschlossen werden.

→ Keine Gegenrede

Kira geht um 18:59 (11 Mitglieder des Stupas anwesend)

→ nicht beschlussfähig

Nextbike Verhandlungen

Nick (Jusos): Erklärt kurz den Antrag

Olivia (BEAT!): Wir können aufgrund des einen Paragrafen den Antrag abstimmen, da er bereits besprochen wurde.

Abstimmung

- (8/0/3) (19:01)
- Antrag angenommen

Antrag Brauhausberg

Marek (Linke.SDS): Ich frage mich, wo für es den Antrag braucht. Es wurde schon teilweise umgesetzt und man wird nicht richtig mit einbezogen bei den Diskussionen, sogar der Präsident wird nicht mit einbezogen bei den Gesprächen.

Nick (Jusos): Wir haben noch eine Änderung. Er erklärt die Änderung.

Olivia (BEAT!): Die neue Version ist mit ä01 in Box.UP einsichtbar.

Drei Minuten Pause zur Besprechung durch das Präsidium 19:06 bis 19:09

Olivia (BEAT!): Ihr hattet nun die geänderte Version zu lesen. Gibt es Redebedarf?

Marek (Linke.SDS): Meine Fragen wachsen eher mit den Änderungen. Ich verstehe die Änderung nicht, wonach alles durch das Stupa abgestimmt wird. Der Asta ist auch ein eigenes Organ, das abstimmen kann, da wir bald neu gewählt werden. Es sollte auch immer da gezeigt werden, dass es ein Staatliches Projekt ist, und sie kein Geld mehr haben, dann sollte man nicht private Organisation für Geld bitten, sondern eine Reichensteuer einrichten.

Nick (Jusos): Wir haben den Antrag an Florians Antrag orientiert und einiges übernommen. Außerdem sind wir die Jusos und wollen auch eine Reichensteuer, aber hier geht es um etwas anderes.

Olivia (BEAT!): Dann kommen wir zur Abstimmung.

Abstimmung

- (2/0/9) (19:14)
- Antrag abgelehnt

Antrag Brauhausberg Stellungnahme

Olivia (BEAT!): Es gab direkt einen Änderungsantrag. Wird der von den Antragstellern übernommen?

Florian (Linke.SDS): Ja

Olivia (BEAT!): Okay, gibt es dann Wortmeldungen zu diesem Antrag? (*Keine Meldungen*) Dann kommen wir zur Abstimmung über den Antrag in geänderter Fassung.

Abstimmung

- (5/1/5) (19:18)
- Antrag angenommen

Olivia (BEAT!): Alle weiteren Anträge sind nicht beschlussfähig, aber wir haben uns im Präsidium darüber beredet, eine außerordentliche Sitzung nächste Woche einzuberufen. Vorschlag von unserer Seite wäre nächste Woche Montag

Florian (Linke.SDS): Ich habe ein Praktikum zu dieser Zeit, das ich nicht verschieben kann.

Marvin (Linke.SDS): Auch ich habe zu dieser Zeit einen festen Termin, weshalb ich nicht kann.

Marek (Linke.SDS): Das Kind ist eh in den Brunnen gefallen und wir können es eh nicht mehr ändern mit der Wahl des neuen StuPas.

Olivia (BEAT!): So wie es aussieht, gibt es eher eine ablehnende Stimmung gegen eine außerordentliche Sitzung und es bleibt bei der nächsten ordentlichen Sitzung.

Antrag Haushalt

Marvin (Linke.SDS): Probleme mit dem Haushalt

1. 42501 Büroleitung

„AStA Beschluss: Bewerbungskommission für eine Bürokräft soll eingerichtet werden“

2. 98101 Schadensersatzleistungen

Das Streichen der Stellen wird durch die Schadensersatzleistungen begründet?
Warum nicht die Stellen neu ausschreiben?

3. 42508 FemArchiv Stelle 2

Wird nicht geplant, einzurichten? Wir wollen doch aber einen neuen Kooperationsvertrag, ist da keine Stelle geplant? Teamerin? Aber das ist doch nicht projektbezogen, das ist eine Verwaltungsstelle

4. 42505 Buchhaltung & 42515 Projektabrechnungen und Forderungen & 42506 Fachschaftsfinanzen – 20 + 10 + 22h

Irgendeine dieser Stellen muss dringend besetzt werden, ihr habt so schon zu wenige Leute, die Finanzen machen

Nu haben wir 42506 per StuPa-Beschluss abgeschafft und Sophies Finanzstelle wird per AstA-Beschluss gezwungen, jemand neues einzuarbeiten (42504) → DAS REICHT NOCH NICHT um die Finanzen des AStA zu regeln, belastet das Finanzreferat langfristig mit Büroarbeit

Nick (Jusos): Also die Finanzstelle FSR Finanzen wird auf Beschluss des StuPas gestrichen, aber dafür wird eine neue Stelle mit 20 Stunden erstellt. Es ist deswegen, dass in der letzten Legislatur, dass es Personen gab wie Sven Götzmann, diese Stelle nicht ordentlich ausgearbeitet hatte.

Marek (Linke.SDS): Also, dieser Beschluss, wie du es gerade sagst, gibt es doch eigentlich nicht.

Hendrik (AStA): Wenn ich mich richtig erinnere, dann gab es einen Änderungsantrag von FSRgo von 15 auf 20 Stunden.

1. Antrag Slawistik

Katharina Kraft zieht ihn zurück

Antrag Bundeswehr

GO-Antrag auf Redezeitbegrenzung auf 2 Minuten durch Katharina Kraft -> keine Gegenrede

Nick (Jusos): Erklärt den Antrag.

Jana (FLINTA*-Liste): Ich werde gegen den Antrag sein. Ich finde den Tonfall nicht richtig angebracht. Ich habe dafür persönlich sehr viele positive Rückmeldungen bekommen. Wir im Parlament sind eh für alle da.

Olivia (BEAT!): Ich habe mich selbst gemeldet, als StuPa-Mitglied und wir haben uns für das politische Gremium aufgestellt und ich werde den Antrag ablehnen.

Marvin (Linke.SDS): Ich verstehe die Kritik nicht und es ist halt ein Statement. Dieses finde ich gut und richtig und verstehe nicht, was hier unsachlich oder unkorrekt ist. Manches kann man als zugespitzt sehen, aber falsch ist es nicht.

Abstimmung

Nicht beschlussfähig

Antrag Parlamentarische Kontrolle.

Nick (Jusos): Erklärt den Antrag

Katharina Kraft geht um 19:37 (10 Mitglieder des StuPas anwesend)

→ nicht beschlussfähig

Jana (FLINTA*-Liste): Auch den Antrag finde ich vollkommen schwachsinnig. Wir haben den AStA gewählt, damit wir ihm vertrauen, und ich finde diesen Antrag vollkommen Kindergarten.

Florian (Linke.SDS): Ich finde das Statement gut, aber dafür müssen wir keinen Antrag stellen. Ich habe keine Kritik am Statement.

Marek (Linke.SDS): In der Studierendenschaft ist festgelegt, dass die Studierendenschaft durch den AStA abgedeckt ist, und es gibt verschiedene Referate, und diese machen halt ihre Arbeit, und entweder findet man es falsch oder nicht.

Abstimmung

Nicht beschlussfähig

Initiativantrag AStA-GO

Eingebracht.

Olivia (BEAT!): Die Kurzvorstellung hatte ja Katharina Swinka schon gemacht

→ Zur Behandlung zugelassen (10/0/0) (19:40)

Abstimmung

nicht beschlussfähig

Antrag Rechenschaftsberichte

Nicht eingebracht

0067 EDUC

Eingebracht

Olivia (BEAT!): Erklärt den Antrag.

→ Zur Behandlung zugelassen (10/0/0) 19:47

Abstimmung

Nicht beschlussfähig

G	Sonstiges
---	-----------

Florian (Linke.SDS): Wenn wir sonst jetzt nichts zu tun gibt, kann ich noch was über den Vernetzungstreffen sagen, ich habe auch das Protokoll

Olivia (BEAT!): Wir bitten dringlichst zum Kommen nächstes Mal!

Ende -> 19:49